

от "\_\_\_18\_" января 2018 г.

## I. Результаты обследования:

## 1. Территории, прилегающей к зданию (участка)

МАДОУ детский сад № 14 «Орешек»Кемеровская область, г.Топки, ул.Пролетарская, д.82*(наименование объекта, адрес)*

№ п/п	Наименование функционально-планировочного элемента	Выявленные нарушения и замечания			Работы по адаптации объектов	
		есть/нет	Содержание	Значимо для инвалида (категория)	Содержание	Виды работ
1.1.	Вход (входы) на территорию	есть	отсутствует предупреждающая, тактильная разметка при входе на территорию здания	С	нанести предупреждающую, тактильную разметку при входе на территорию здания	работы в порядке текущего ремонта
1.2.	Путь (пути) движения на территории	есть	перепад высоты 10 см	К, О, С	перепланировка бордюров возможна только при реконструкции	технические решения невозможны – организация альтернативной формы обслуживания
1.3.	Лестница (наружная)	нет	-	-	-	-
1.4.	Пандус (наружный)	есть	замечаний нет	К, О, С	-	-

1.5.	Автостоянка и парковка	есть	-	К, О, С, Г	-	-
	ОБЩИЕ требования к зоне	-	-	-	-	-

1. II. Заключение по зоне:

Наименование структурно-функциональной зоны	Состояние доступности* (к пункту 3.4 Акта обследования ОСИ)	Приложение		Рекомендации по адаптации (вид работы)** к пункту 4.1 Акта обследования ОСИ
		№ на плане	№ фото	
Территория, прилегающая к учреждению	ДЧ-И (К, О, С, Г)	-	-	технические решения невозможны – организация альтернативной формы обслуживания

\* указывается: ДП-В - доступно полностью всем; ДП-И (К, О, С, Г, У) – доступно полностью избирательно (указать категории инвалидов); ДЧ-В - доступно частично всем; ДЧ-И (К, О, С, Г, У) – доступно частично избирательно (указать категории инвалидов); ДУ - доступно условно, ВНД - недоступно

\*\*указывается один из вариантов: не нуждается; ремонт (текущий, капитальный); индивидуальное решение с ТСР; технические решения невозможны – организация альтернативной формы обслуживания

Комментарий к заключению: Состояние доступности объекта оценено как доступно частично избирательно, а также условная (с дополнительной помощью) доступность, что не обеспечивает полноценного нахождения на объекте граждан с ограниченными возможностями.

Приложение 2  
к Акту обследования ОСИ  
к паспорту доступности ОСИ  
от "\_\_\_18\_" января 2018 г.

I. Результаты обследования:

2. Входа (входов) в здание

МАДОУ детский сад № 14 «Орешек»  
Кемеровская область, г.Топки, ул.Пролетарская, д.82  
*(наименование объекта, адрес)*

№ п/п	Наименование функционально-планировочного элемента	Выявленные нарушения и замечания	Работы по адаптации объектов	
			Содержание	Содержание Виды работ

2.1.	Лестница (наружная)	-	-	-
2.2.	Пандус (наружный)	замечаний нет	-	-
2.3.	Входная площадка (перед дверью)	замечаний нет	-	-
2.4.	Дверь (входная)	отсутствуют фиксаторы	установить фиксаторы двери в положении открыто/закры-	текущий ремонт

			ТО	
2.5.	Гамбур	замечаний нет	-	-

1. II. Заключение по зоне:

Наименование структурно-функциональной зоны	Состояние доступности* (к пункту 3.4 Акта обследования ОСИ)	Приложение		Рекомендации по адаптации (вид работы)** к пункту 4.1 Акта обследования ОСИ
		№ на плане	№ фото	
Основной вход	ДЧ-И (К, О, С, Г)	-	-	технические решения невозможны – организация альтернативной формы обслуживания

\* указывается: ДП-В - доступно полностью всем; ДП-И (К, О, С, Г, У) – доступно полностью избирательно (указать категории инвалидов); ДЧ-В - доступно частично всем; ДЧ-И (К, О, С, Г, У) – доступно частично избирательно (указать категории инвалидов); ДУ - доступно условно, ВНД - недоступно

\*\*указывается один из вариантов: не нуждается; ремонт (текущий, капитальный); индивидуальное решение с ТСР; технические решения невозможны – организация альтернативной формы обслуживания

Комментарий к заключению: Состояние доступности объекта оценено как доступно частично избирательно, а также условная (с дополнительной помощью) доступность, что не обеспечивает полноценного нахождения на объекте граждан с ограниченными возможностями.

I. Результаты обследования:

3. Пути (путей) движения внутри здания  
(в т.ч. путей эвакуации)  
МАДОУ детский сад № 14 «Орешек»  
Кемеровская область, г.Топки, ул.Пролетарская, д.82  
*(наименование объекта, адрес)*

№ п/п	Наименование функционально-планировочного элемента	Выявленные нарушения и замечания		Работы по адаптации объектов	
		есть/ нет	Содержание	С о д е р ж а н и е	Виды работ

3.1.	Коридор (вестибюль, зона ожидания)	есть	отсутствуют информационные таблички о препятствиях	у с т а н о в и т ь и н ф о	текущий ремонт

				р м а ц и о н н ы е т а б л и ч к и о п р е п я г с т в и я х	
3.2.	Лестница (внутри здания)	есть	отсутствуют контрастные цветные полосы на первой и последней ступени марша,	н а н	текущий ремонт



установить тактильные полосы, предупреждающие об оказании перил

е-  
с  
т  
и  
к  
о  
н  
т  
р  
а  
с  
т  
н  
ы  
е  
ц  
в  
е  
т  
о  
в  
ы  
е  
п  
о  
л  
о  
с  
ы  
н  
а  
с  
т  
у  
п

е-  
н  
я  
х  
м  
а  
р  
ш  
а,  
у  
с  
т  
а-  
н  
о  
в  
и  
т  
ь  
т  
а  
к  
т  
и  
л  
ь-  
н  
ы  
е  
п  
р  
е  
д  
у  
п

				р е- ж д а- ю ш и е п о л о с ы о б о к о н ч а- н и и п е- р и л	
3.3.	Пандус (внутри здания)	нет	пандус на лестничных маршах отсутствует,	у	технические решения невозможны – организация альтернативной формы обслуживания

а-  
н  
о  
в  
и  
т  
ь  
н  
е-  
в  
о  
з-  
м  
о  
ж  
н  
о  
т  
о  
л  
ь-  
к  
о  
п  
р  
и  
р  
е-  
к  
о  
н  
с  
т  
р  
у

				К Ц И З Д А Н И Я, У С Т А Н О В И Т Ь П О Р У Ч Н И	
3.4.	Лифт пассажир- ский (или подь- емник)	нет	-	-	-
3.5.	Дверь	есть	замечаний нет	-	-

3.6.	Пути эвакуации (лестница внутри здания), (в т.ч. зоны безопасности)	есть	замечаний нет	-	-
	ОБЩИЕ требования к зоне	-	отсутствует предупредительная информация о препятствиях, отсутствуют тактильные предупреждающие полосы, вставки перед дверными проемами	у с т а н о в и т ь т а к т и л ь н ы е, п р е д у п р е ж	-

Д  
а-  
ю  
ш  
и  
е  
П  
О  
Л  
О  
С  
Ы  
,  
В  
С  
Т  
а  
в-  
к  
и  
п  
е  
р  
е  
д  
в  
е  
р  
н  
ы  
м  
и  
п  
р

					о е м а м и
--	--	--	--	--	----------------------------

1. II. Заключение по зоне:

Наименование структурно-функциональной зоны	Состояние доступности* (к пункту 3.4 Акта обследования ОСИ)	Приложение		Рекомендации по адаптации (вид работы)** к пункту 4.1 Акта обследования ОСИ
		№ на плане	№ фото	
Пути (путей) движения внутри здания (в т.ч. путей эвакуации)	ДЧ-И (К, О, С, Г)	-	-	текущий ремонт

\* указывается: ДП-В - доступно полностью всем; ДП-И (К, О, С, Г, У) – доступно полностью избирательно (указать категории инвалидов); ДЧ-В - доступно частично всем; ДЧ-И (К, О, С, Г, У) – доступно частично избирательно (указать категории инвалидов); ДУ - доступно условно, ВНД - недоступно

\*\*указывается один из вариантов: не нуждается; ремонт (текущий, капитальный); индивидуальное решение с ТСР; технические решения невозможны – организация альтернативной формы обслуживания

Комментарий к заключению: Состояние доступности объекта оценено как доступно частично избирательно, а также условная (с дополнительной помощью) доступность, что не обеспечивает полноценного нахождения на объекте граждан с ограниченными возможностями.



I. Результаты обследования:

4. Зоны целевого назначения здания (целевого посещения объекта)

Вариант I - зона обслуживания инвалидов

МАДОУ детский сад № 14 «Орешек» Кемеровская область, г.Топки, ул.Пролетарская, д.82

№ п/п	Наименование функционально-планировочного элемента	Выявленные нарушения и замечания		Работы по адаптации объектов	
		есть/ нет	Содержание	Виды работ	

4.1.	Кабинетная форма обслуживания	есть	-	-
4.2.	Зальная форма обслуживания	нет	пороги в дверных проёмах,	технические решения невозможны – организация альтернативной формы обслуживания

--	--	--	--	--

4.3.	Прилавочная форма обслуживания	нет	-	-
4.4.	Форма обслуживания с перемещением по маршруту	нет	-	-
4.5.	Кабина индивидуального обслуживания	нет	-	-
	ОБЩИЕ требования к зоне	-	отсутствуют информирующие обозначения помещений	текущий ремонт

--	--	--	--	--

--	--	--	--	--

1. II. Заключение по зоне:

Наименование структурно-функциональной зоны	Состояние доступности* (к пункту 3.4 Акта обследования ОСИ)	Приложение	Рекомендации по адаптации (вид работы)** к пункту 4.1 Акта обследования ОСИ
			№ фото
Зона обслуживания инвалидов	ДЧ-И (К, О, С, Г)		-
			Индивидуальные решения с помощью ТСР

\* указывается: ДП-В - доступно полностью всем; ДП-И (К, О, С, Г, У) – доступно полностью избирательно (указать категории инвалидов); ДЧ-В - доступно частично всем; ДЧ-И (К, О, С, Г, У) – доступно частично избирательно (указать категории инвалидов); ДУ - доступно условно, ВНД - недоступно

\*\*указывается один из вариантов: не нуждается; ремонт (текущий, капитальный); индивидуальное решение с ТСР; технические решения невозможны – организация альтернативной формы обслуживания

Комментарий к заключению: Состояние доступности объекта оценено как доступно частично избирательно, а также условная (с дополнительной помощью) доступность, что не обеспечивает полноценного нахождения на объекте граждан с ограниченными возможностями.

Приложение 4(II)  
к Акту обследования ОСИ  
к паспорту доступности ОСИ  
от " 18 " января 2018 г.

I. Результаты обследования:

4. Зоны целевого назначения здания (целевого посещения объекта)

Вариант II - места приложения труда

МАДОУ детский сад № 14 «Орешек»

Кемеровская область, г.Топки, ул.Пролетарская, д.82

*(наименование объекта, адрес)*

Наименование функционально-планировочного элемента	Выявленные нарушения и замечания			Работы по адаптации объектов	
	есть/нет	Содержание	Значимо для инвалида (категория)	Содержание	Виды работ
Место приложения труда	нет	-	-	-	-

1. II. Заключение по зоне:

Наименование структурно-функциональной зоны	Состояние доступности* (к пункту 3.4 Акта обследования ОСИ)	Приложение		Рекомендации по адаптации (вид работы)**
		№ на плане	№ фото	

				к пункту 4.1 Акта обследования ОСИ
Место приложения труда	-	-	-	-

\* указывается: ДП-В - доступно полностью всем; ДП-И (К, О, С, Г, У) – доступно полностью избирательно (указать категории инвалидов); ДЧ-В - доступно частично всем; ДЧ-И (К, О, С, Г, У) – доступно частично избирательно (указать категории инвалидов); ДУ - доступно условно, ВНД - недоступно

\*\*указывается один из вариантов: не нуждается; ремонт (текущий, капитальный); индивидуальное решение с ТСР; технические решения невозможны – организация альтернативной формы обслуживания

Комментарий к заключению: нет



I. Результаты обследования:

4. Зоны целевого назначения здания (целевого посещения объекта)

Вариант III - жилые помещения

МАДОУ детский сад № 14 «Орешек»

Кемеровская область, г.Топки, ул.Пролетарская, д.82

*(наименование объекта, адрес)*

Наименование функционально-планировочного элемента	Выявленные нарушения и замечания	Работы по адаптации объектов		
	есть/ нет	Значимо для ин-ва-лида (категория)	Содержание	Виды работ
Жилые помещения	нет	-	-	-

1. II. Заключение по зоне:

Наименование	Состояние доступности*	Приложение		Рекомендации по адаптации
		№ на пла-	№	

структурно-функциональной зоны	(к пункту 3.4 Акта обследования ОСИ)	не	фото	
Жилые помещения	-	-	-	-

\* указывается: ДП-В - доступно полностью всем; ДП-И (К, О, С, Г, У) – доступно полностью избирательно (указать категории инвалидов); ДЧ-В - доступно частично всем; ДЧ-И (К, О, С, Г, У) – доступно частично избирательно (указать категории инвалидов); ДУ - доступно условно, ВНД - недоступно

\*\*указывается один из вариантов: не нуждается; ремонт (текущий, капитальный); индивидуальное решение с ТСР; технические решения невозможны – организация альтернативной формы обслуживания

Комментарий к заключению: **нет**

I. Результаты обследования:

5. Санитарно-гигиенических помещений  
МАДОУ детский сад № 14 «Орешек»  
Кемеровская область, г.Топки, ул.Пролетарская, д.82  
*(наименование объекта, адрес)*

№ п/п	Наименование функционально-планировочного элемента	Выявленные нарушения и замечания		Работы по адаптации объектов	
		есть/ нет	Содержание	С о д е р ж а н и е	Виды работ

5.1.	Туалетная комната	есть	<p>отсутствуют в части туалетов краны рычажного и нажимного действия,</p> <p>не оборудованы кнопкой вызова,</p> <p>отсутствует аварийное освещение</p> <p>отсутствуют поручни и опоры</p> <p>отсутствуют крючки для костылей и т.п.</p>	<p>индивидуальные решения с помощью ТСР</p>

у  
с  
г  
а  
н  
о  
в  
и  
г  
ь  
п  
о  
р  
у  
ч  
н

И  
И  
О  
П  
О  
Р  
Ы  
У  
С  
Г  
А  
Н  
О  
В  
И  
Г  
Ь  
К  
О  
Ю  
Г  
И  
И  
Д  
Н  
Я  
К  
О  
С  
Т

Ы  
Л  
С  
И  
И  
И  
Г  
И  
О  
О  
О  
О  
У  
Д  
О  
В  
А  
Г  
Ь  
К  
Н  
О  
П  
К  
О  
И  
В  
Ы  
З  
О

				В а	
5.2.	Душевая/ ванная комната	нет	-	-	-
5.3.	Бытовая комната (гардеробная)	нет	-	-	-
	ОБЩИЕ требова- ния к зоне	-	отсутствуют информирующие таблички о помещении, отсутствуют предупреждающие тактильные средства об опасностях	у с т а н о в и т ь  и н ф о р м и р у ю щ и е	текущий ремонт

а  
б  
л  
и  
ч  
к  
и  
о  
п  
о  
м  
е  
щ  
е  
н  
и  
я  
х  
с  
д  
у  
б  
л  
и  
ч  
е  
в  
а  
н  
и  
с



М  
Р  
Е  
Л  
Ь  
Е  
Ф  
Н  
Ы  
М  
И  
Б  
У  
К  
В  
А  
М  
И  
У  
С  
Т  
А  
Н  
О  
В  
И  
Т  
Ь  
П  
О  
С

				Д У П Р Е Ж Д А Ю Щ И Е Г А К Г И Л Ь Н Ы Е М А Я Ч К И	
--	--	--	--	--	--

II. Заключение по зоне:

	Состояние доступно-	Приложение	Рекомендации
--	---------------------	------------	--------------

Наименование структурно-функциональной зоны	сти* (к пункту 3.4 Акта обследования ОСИ)	№ на плане	№ фото	по адаптации (вид работы)** к пункту 4.1 Акта обследования ОСИ
Санитарно-гигиенических помещений	ДЧ-И (К, О, С, Г)	-	-	текущий ремонт

\* указывается: ДП-В - доступно полностью всем; ДП-И (К, О, С, Г, У) – доступно полностью избирательно (указать категории инвалидов); ДЧ-В - доступно частично всем; ДЧ-И (К, О, С, Г, У) – доступно частично избирательно (указать категории инвалидов); ДУ - доступно условно, ВНД - недоступно

\*\*указывается один из вариантов: не нуждается; ремонт (текущий, капитальный); индивидуальное решение с ТСР; технические решения невозможны – организация альтернативной формы обслуживания

Комментарий к заключению: Состояние доступности объекта оценено как доступно частично избирательно, а также условная (с дополнительной помощью) доступность, что не обеспечивает полноценного нахождения на объекте граждан с ограниченными возможностями.

Приложение 6  
к Акту обследования ОСИ  
к паспорту доступности ОСИ  
от " 18 " января 2018 г  
I. Результаты обследования

6. Системы информации на объекте  
МАДОУ детский сад № 14 «Орешек»  
Кемеровская область, г.Топки, ул.Пролетарская, д.82  
*(наименование объекта, адрес)*

№ п/п	Наименование функционально-планировочного элемента	Выявленные нарушения и замечания	Работы по адаптации объектов	
		Содержание	Содержание	Виды работ

6.1. Визуальные средства	отсутствуют визуальные средства отсутствует электронное табло, с бегущей строкой с возможностью звукового оповещения, часть информации расположенной на информационных стендах не читаема	обновить информационные таблички о помещениях и специалистах согласно требованиям, приобрести электронное табло	текущий ремонт, индивидуальные решения с помощью ТСР	
6.2. Акустические средства	-	-	-	

6.3.	Тактильные средства	отсутствуют тактильные средства предупреждения об опасностях	установить тактильные средства предупреждения об опасностях	индивидуальные решения с помощью ТСР
	ОБЩИЕ требования к зоне	отсутствует система предупреждения <u>световая</u> , синхронно со звуком	установить дублирующую световую сигнализацию в здании	текущий ремонт индивидуальные решения с помощью ТСР

1. II. Заключение по зоне:

Наименование структурно-функциональной зоны	Состояние доступности* (к пункту 3.4 Акта обследования ОСИ)	Приложение		Рекомендации по адаптации (вид работы)** к пункту 4.1 Акта обследования ОСИ
		№ на плане	№ фото	
Системы информации на объекте	ДЧ-И (К, О, С, Г)	-	-	Текущий ремонт, Индивидуальные решения с помощью ТСР

\* указывается: ДП-В - доступно полностью всем; ДП-И (К, О, С, Г, У) – доступно полностью избирательно (указать категории инвалидов); ДЧ-В - доступно частично всем; ДЧ-И (К, О, С, Г, У) – доступно частично избирательно (указать категории инвалидов); ДУ - доступно условно, ВНД - недоступно

\*\*указывается один из вариантов: не нуждается; ремонт (текущий, капитальный); индивидуальное решение с ТСР; технические решения невозможны – организация альтернативной формы обслуживания

Комментарий к заключению: Состояние доступности объекта оценено как условная (с дополнительной помощью) доступность, что не обеспечивает полноценного нахождения на объекте.

